
ЭБ


2007056210

(*Отдѣльный оттискъ изъ „Извѣстій Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи“ 1891 г. т. X, вып. 2*).



ЭТНОГРАФИЧЕСКО-СТАТИСТИЧЕСКІЯ ДАННЫЯ

О БРАКАХЪ ЧУВАШЪ КАЗАНСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Въ этнографической литературѣ браки чувашъ характеризуются, между прочимъ, слѣдующими особенностями:

1) В. А. Сбоевъ въ своихъ письмахъ о чувашахъ говоритъ:

«Чувашлята женятся въ самой ранней юности, чувашскія же красотки засиживаются въ дѣвкахъ очень долго. До обнародованія нынѣ дѣйствующаго узаконенія о лѣтахъ, какія должны имѣть женихъ и невѣста, пятнадцати-лѣтніе мальчики сплошь да рядомъ женились на тридцатилѣтнихъ дульцинеяхъ» [1]).

Бывшій переводчикъ чувашскаго языка при Козмодемьянскомъ земскомъ судѣ, обрусѣвшій чувашинъ С. М. Михайловъ по тому же вопросу въ статьѣ „Чувашскія свадьбы“ говоритъ:

«Чувашскіе молодцы относительно возраста невѣстъ прежде были неразборчивы; но нынѣ постепенно оставляютъ прежнее заведеніе,. берутъ женъ лѣтъ въ 20 и даже въ 19-ть» [2]).

2) Извѣстная казанская писательница и путешественница по чувашамъ и черемисамъ А. А. Фуксъ въ своихъ „Запискахъ о чувашахъ“ сообщаетъ:

«У чувашъ есть обыкновеніе брать женъ и отдавать дочерей замужъ *непремѣнно* (?) въ другія деревни. Отдавать дочерей, или женить сыновей въ своихъ деревняхъ у нихъ считается грѣхомъ, потому что всѣ могутъ поду-

---

[1]) Изслѣдованія объ инородцахъ казанской губерніи. Казань, 1856 г. стр. 26—27.

[2]) Казанскія Губернскія Вѣдомости. 1852 г. № 43.

мать, будто-бы они любили другъ друга до свадьбы. Да и грѣшно—отозвался на ея разспросы одинъ изъ стариковъ, — очень грѣшно жениться на той дѣвкѣ, которую каждый день видишь: счастья не будетъ» [1]).

С. М. Михайловъ о данномъ обстоятельствѣ отзывается такъ:

«Чуваши берутъ себѣ женъ *болѣе* изъ другихъ деревень, считая за грѣхъ брать однодеревенскую дѣвицу. Грѣхъ имъ брать однодеревенку потому, что каждый чувашскій околодокъ происходитъ отъ одного родоначальника».

В. А. Сбоевъ въ опроверженіе сообщенія А. А. Фуксъ говоритъ:....

«.... конечно въ малыхъ деревняхъ всѣ жители между собою болѣе или менѣе близкая родня: тутъ ужъ законъ христіанскій воспрещаетъ жениться на дѣвушкѣ изъ одного села.... Но въ большихъ селахъ женихъ *всего чаще* выбираетъ себѣ невѣсту изъ односелокъ и вовсе не считаетъ этого за грѣхъ» [2])

3) По вопросу о времени года заключенія чувашами браковъ В. А. Сбоевъ въ тѣхъ-же письмахъ говоритъ:

«Чувашскія свадьбы почти исключительно бываютъ весною и лѣтомъ, осенью же и зимою—весьма рѣдко».

С. М. Михаиловъ:

«Свадьбы у чувашъ преимущественно бываютъ послѣ Петрова дня, передъ сѣнокосомъ, т. е. въ началѣ іюня мѣсяца, тогда когда минуетъ «синзя» «семикъ».

Приведенныя наблюденія этнографовъ о бракахъ чувашъ я имѣлъ случай провѣрить лѣтомъ 1886 г. по книгамъ брачныхъ обысковъ за 1803—1806, 1841, 1847—1857 и 1884—1886 годы, хранящимся въ Шуматовской церкви Ядринскаго уѣзда, изъ которыхъ я извлекъ нижеслѣдующія цифровыя данныя. Мнѣ хотѣлось извлечь цифровыя данныя за круглыя десятилѣтія, но, къ сожалѣнію, книги брачныхъ обысковъ отъ начала текущаго столѣтія сохранились въ Шуматовской церкви не за всѣ годы. Изъ книгъ за 1803—1806 гг. я немогъ извлечь свѣдѣній по поставленнымъ выше вопросамъ за неудов-

[1]) Записки Александры Фуксъ о чувашахъ и черемисахъ казанской губерніи. Казань, 1840 г. стр. 26.

[2]) Изслѣдованія .... стр. 20.

летворительностью записей, изъ нихъ мной извлечены были главнымъ образомъ фамиліи (языческія имена) чувашъ. Приведу для примѣра точную копію брачной записи 1803 года:

«1803 года іюня 29 дня. Ядринской округи деревни Кильдишевы приходскія люди къ селу Шуматову, а именно: крещеные изъ Чувашъ іванъ алексѣевъ *Чадый*, Степанъ алексѣевъ, Гаврила івановъ *Саіря*, василій Григорьевъ *Сендеръ*, василій Михайловъ, бывшіе во святой церкви послѣ Божественной литургіи, чрезъ нижеподписавшихся священно и церковнослужителей были спрашиваны, что объявившіе согласіе совокупится законнымъ бракомъ вдовецъ означенной деревни Савелій Петровъ на отроковицѣ той-же округи села Селоусь крещенаго владимира філиппова сестрѣ, дѣвицѣ феклѣ філипповой, неимѣютъ-ли какого либо препятствія, то есть, родства, кумовства и крестнаго братства и прочихъ винъ, воспрещающихъ имъ вступить въ оное супружество? И по самой сущей справедливости они, прихожаня, объявили, что оные женихъ и невѣста лѣта ко вступленію имѣютъ правильные, женихъ же первой жены въ живѣ точно не имѣетъ; и ни каковыхъ между ими къ тому супружеству препятствій нѣтъ. По сему обыску спрашивали и своеручно подписались: Священникъ Андрей Степановъ, Діаконъ Николай Михайловъ, дьячекъ андрей захаровъ, пономарь иванъ афанасьевъ. Ксему обыску в'место вышеписаныхъ исъ чувашъ крещеныхъ, коихъ имена писаны выше сего, по ихъ прошенію, за неуменіемъ ихъ грамоте, города ядрина купецъ михаилъ щетининъ руку приложилъ.

1803 года іюля 1 дня. Имѣющія быть при бракѣ вышеписанныхъ жениха и невѣсты поежжаня означенной деревни, крещеные алексѣй федоровъ *Симула*, василій алексѣевъ, ілія тихоновъ Ефимъ Михайловъ; села Чурашева: федоръ філипповъ дали сію скаску приходскимъ села Шуматова священно и церковнослужителямъ въ томъ, что между означенными женихомъ и невѣстою ни родства, ни кумовства, ни крестнаго братства и ни какихъ другихъ винъ, воспрещающихъ имъ въ оное супружество, ненаходится; лѣта имѣютъ они правильные; женихъ-же первой жены въ живѣ не имѣетъ. Ксей съкасъке по ихъ прошенію, ядринъской купецъ максимъ щетининъ руку приложилъ. При взятіѣ сей скаскѣ были и подписались Священникъ андрей Степановъ діаконъ николай михайловъ, дьячекъ андрей захаровъ пономарь иванъ афанасьевъ» [1]).

I) ЧИСЛО БРАКОВЪ.

Въ 1841, 1847—1857, 1884 и 1885 гг. въ Шуматовскомъ приходѣ браковъ чувашъ (нѣсколько русскихъ браковъ за это время нами въ счетъ не положены) было 491, а именно:

---

[1]) По характеру письма можно было догадываться, что записи вносились въ книги по мѣрѣ накопленія ихъ, послѣ совершенія браковъ, при чемъ записи нерѣдко писались рукой питомцевъ духовныхъ учебныхъ заведеній, во время ихъ зимнихъ и лѣтнихъ вакатовъ. Они-же расписывались и за неграмотныхъ, что для нихъ составляло источникъ дохода.

Годы.	Холостые.	ВДОВЦЫ.		Дѣвицы.	ВДОВИЦЫ.	
		1 бракомъ.	2 бракомъ.		1 бракомъ.	2 бракомъ.
1841	22	9	2	24	8	1
1847	27	5	1	31	2	—
1848	20	7	2	25	4	—
1849	5	7	3	14	1	—
1850	19	12	1	30	2	—
1851	28	14	1	36	6	1
1852	41	11	2	45	8	1
1853	31	5	—	35	1	—
1854	24	9	4	28	8	1
1855	21	15	—	32	4	—
1856	31	6	3	37	2	1
1884	39	14	3	52	4	—
1885	38	7	2	41	6	—
Итого. .	346	121	24	430	56	6

II) ВОЗРАСТЪ БРАЧИВШИХСЯ.

Наибольшее число браковъ было въ возрастѣ:

Холостые.	ВДОВЦЫ.		Дѣвицы.	ВДОВИЦЫ.	
	1 бракомъ.	2 бракомъ.		1 бракомъ.	2 бракомъ.
22 лѣтъ 40	28 лѣтъ 9	35 лѣтъ 2	24 лѣтъ 66	32 лѣтъ 9	23 лѣтъ 1
20 — 34	32 — 8	37 — 2	25 — 51	36 — 4	26 — 1
23 — 33	29 — 7	45 — 2	22 — 48	40 — 4	32 — 1
21 — 28	38 — 6	47 — 2	23 — 45	42 — 4	41 — 1
24 — 26	39 — 6	52 — 2	26 — 33	21 — 3	48 — 1
26 — 26	26 — 5	53 — 2	21 — 31	27 — 3	—
27 — 25	37 — 5	29 — 1	20 — 30	33 — 3	—

Холостые.	ВДОВЦЫ.		Дѣвицы.	ВДОВИЦЫ.	
	1 бракомъ.	2 бракомъ.		1 бракомъ.	2 бракомъ.
25 лѣтъ 24	40 лѣтъ 5	33 лѣтъ 1	27 лѣтъ 21	43 лѣтъ 3	—
28 — 24	55 — 5	38 — 1	19 — 18	20 — 2	—
19 — 22	33 — 4	40 — 1	28 — 18	25 — 2	—
18 — 15	42 — 4	41 — 1	18 — 15	29 — 2	—
30 — 11	43 — 4	48 — 1	29 — 15	30 — 2	—
31 — 9	47 — 4	49 — 1	30 — 10	31 — 2	—
35 — 4	23 — 3	50 — 1	17 — 9	35 — 2	—
33 — 3	24 — 3	51 — 1	32 — 6	41 — 2	—
34 — 2	25 — 3	55 — 1	16 — 3	24 — 1	—
50 — 1	27 — 3	58 — 1	31 — 3	28 — 1	—
52 — 1	31 — 3	60 — 1	33 — 2	34 — 1	—
—	34 — 3	—	34 — 2	37 — 1	—
—	35 — 3	—	37 — 2	38 — 1	—
—	41 — 3	—	36 — 1	39 — 1	—
—	49 — 3	—	40 — 1	45 — 1	—
—	54 — 3	—	—	46 — 1	—
—	30 — 2	—	—	48 — 1	—
—	45 — 2	—	—	—	—
—	48 — 2	—	—	—	—
—	50 — 2	—	—	—	—
—	52 — 2	—	—	—	—
—	53 — 2	—	—	—	—
—	19 — 1	—	—	—	—
—	22 — 1	—	—	—	—
—	36 — 1	—	—	—	—
—	44 — 1	—	—	—	—
—	56 — 1	—	—	—	—
—	59 — 1	—	—	—	—
—	62 — 1	—	—	—	—

Цифровыя данныя о возрастѣ брачившихся наглядно показываютъ, что сообщенія В. А. Сбоева, будто чувашлята женятся въ самой ранней юности, лишено фактическаго основанія. Отъ вступленія въ бракъ въ самомъ раннемъ возрастѣ чуваши удерживались и удерживаются прежде всего изъ боязни поступленія въ солдаты. По приведеннымъ цифровымъ даннымъ нормальный возрастъ для жениховъ у чувашъ 22 года, а невѣстъ—24; случаи-же женитьбы пятнадцатилѣтнихъ мальчиковъ на 30-ти лѣтнихъ дѣвицахъ и въ прежнее время, несомнѣнно, были исключительными. Подобные случаи были и въ Шуматовскомъ приходѣ; такъ въ книгѣ брачныхъ обысковъ за 1804 годъ я нашелъ случай женитьбы 17-ти лѣтняго юноши на 25-ти лѣтней дѣвушкѣ.

Изъ нижеслѣдующей таблицы видно, что случаи превышенія лѣтъ невѣстъ надъ лѣтами холостыхъ жениховъ и вдовцовъ у чувашъ нерѣдки, но нормальными они считаться не могутъ. Неравные браки въ Шуматовскомъ приходѣ за 13 изслѣдованныхъ мною лѣтъ были въ слѣдующихъ соотношеніяхъ:

Годы.	Невѣсты.	ЖЕНИХИ ХОЛОСТЫЕ.											Женихи вдовцы.	Изъ
		18 л.	19 л.	20 л.	21 л.	22 л.	23 л.	24 л.	25 л.	26 л.	27 л.	28 л.		
1841	Дѣвицы.	24	20	„	24	28	„	25	27	„	„	„	26 л. на 32 л.	33 браковъ.
		27	20	„	26	33	„	„	„	„	„	„		
		„	23	„	29	„	„	„	„	„	„	„		
		„	26	„	30	„	„	„	„	„	„	„		
	Вдовы 1 бр.	„	36	40	„	„	„	„	„	„	„	„		
1847	Дѣвицы.	28	30	23	25	26	25	32	„	„	„	„		33 браковъ.
		„	„	28	30	29	29	„	„	„	„	„		
		„	„	„	„	30	„	„	„	„	„	„		
		„	„	„	„	„	„	27	„	„	„	„		

Годы.	Невѣсты.	ЖЕНИХИ ХОЛОСТЫЕ. 18 л.	19 л.	20 л.	21 л.	22 л.	23 л.	24 л.	25 л.	26 л.	27 л.	28 л.	Женихи вдовцы.	Изъ
1848	Дѣвицы.	25	23	22	22	24	„	„	„	„	„	„		29 браковъ.
		27	25	24	„	26	„	„	„	„	„	„		
		„	27	„	„	„	„	„	„	„	„	„		
		„	27	„	„	„	„	„	„	„	„	„		
	Вдова 1 бр.	„	„	„	„	„	„	32	„	„	„	„		
1849	Дѣвицы.	„	30	„	„	„	24	„	„	„	„	„	23 л. на 26 (дѣвица)	15 браков.
		„	32	„	„	„	„	„	„	„	„	„	27 л. на 42 (вд. 1 бр.)	
1850	Дѣвицы.	23	„	24	„	„	24	„	„	„	„	„	28 л. на 30 (дѣвица).	32 браковъ.
		„	„	25	„	„	24	„	„	„	„	„		
	Вдова 1 бр.	„	„	„	„	28	„	„	„	„	„	„		
1851	Дѣвицы.	24	„	22	23	28	24	„	„	29	„	„	26 л. на 35 (вд. 1 бр.).	43 браковъ.
		„	„	23	„	„	34	„	„	29	„	„	28 л. на 40 (вд. 1 бр.).	
		„	„	23	„	„	„	„	„	„	„	„		
		„	„	33	„	„	„	„	„	„	„	„		
1852	Дѣвицы.	„	27	21	24	25	26	26	„	27	36	„		54 браковъ.
		„	„	25	24	29	„	„	„	31	37	„		
		„	„	26	„	„	„	„	„	„	„	„		
1853	Дѣвицы.	25	23	„	23	23	24	„	„	„	„	29		36 браковъ.
		„	„	„	24	24	28	„	„	„	„	„		
		„	„	„	25	25	„	„	„	„	„	„		

Годы.	Невѣсты.	ЖЕНИХИ ХОЛОСТЫЕ.											Женихи вдовцы.	Изъ
		18 л.	19 л.	20 л.	21 л.	22 л.	23 л.	24 л.	25 л.	26 л.	27 л.	28 л.		
1854	Дѣвицы.	,,	24	22	22	23	26	,,	28	,,	,,	30	19 л. на 23 (дѣвица).	37 браковъ.
		,,	,,	26	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	42 л. на 43 (дѣвица).	
		,,	,,	26	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,		
	Вдовы 1 бр.	,,	23	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	36	43		
		,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	37	,,		
	Вдова 2 бр.	,,	,,	,,	,,	23	,,	,,	,,	,,	,,	,,		
1855	Дѣвицы.	,,	24	22	25	24	,,	,,	,,	,,	,,	33		36 браковъ.
		,,	,,	24	,,	27	,,	,,	,,	,,	,,	,,		
		,,	,,	24	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,		
1856	Дѣвицы.	,,	,,	26	22	25	,,	25	,,	,,	,,	29		40 браковъ.
		,,	,,	27	24	26	,,	29	,,	,,	,,	,,		
		,,	,,	,,	,,	26	,,	,,	,,	,,	,,	,,		
1884	Дѣвицы.	25	21	21	23	23	24	25	,,	27	,,	,,		56 браковъ.
		,,	29	24	24	24	,,	,,	,,	,,	,,	,,		
		,,	,,	26	,,	25	,,	,,	,,	,,	,,	,,		
		,,	,,	,,	,,	25	,,	,,	,,	,,	,,	,,		
		,,	,,	,,	,,	27	,,	,,	,,	,,	,,	,,		
	Вдова 1 бр.	,,	,,	,,	29	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,		
1885	Дѣвицы.	23	24	,,	23	25	25	25	,,	,,	,,	,,		47 браковъ.
		24	25	,,	24	28	25	25	,,	,,	,,	,,		
		,,	28	,,	24	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,		
	Вдова 1 бр.	,,	,,	,,	,,	,,	,,	41	,,	,,	,,	,,		

Вдовцы у чувашъ женятся какъ на вдовахъ, такъ и на дѣвицахъ. Въ Шуматовскомъ приходѣ за 13 лѣтъ изъ 145 вдовцовъ женились на вдовахъ 89, на дѣвицахъ—56.

III) РОДСТВО У ЧУВАШЪ.

Въ Шуматовскомъ приходѣ за 13 изслѣдованныхъ мною лѣтъ было взято невѣстъ:

Однодеревенокъ:	30	дѣв.,	12	вдовъ	1-мъ бр. и	4	вд.	2-мъ бр.
Одноприхожанокъ. . . .	153	„	27	„	—	—	„	—
Изъ чужихъ приходовъ, а именно:								
Аликовскаго	—	„	2	„	—	—	„	—
Балдаевскаго.	4	„	—	„	—	—	„	—
Ильинско-горскаго. . .	—	„	1	„	—	—	„	—
(Курм. у. Симб. губ.).								
Оточевскаго	2	„	1	„	—	—	„	—
Селоусинскаго	18	„	1	„	—	—	„	—
Тораевскаго	76	„	4	„	—	—	„	—
Хочашевскаго	32	„	3	„	—	—	„	—
Чемесвскаго	2	„	—	„	—	—	„	—
Чувашско-Сарминскаго .	39	„	1	„	—	—	„	—
Чурашевскаго	18	„	—	„	—	—	„	—
Шемордяновскаго . . .	11	„	1	„	—	1	„	—
Шумшеватскаго, . . .	43	„	2	„	—	—	„	—
Ядринскаго	2	„	1	„	—	—	„	—
Итого. . .	430	дѣв.,	56	вдовъ	1-мъ бр. и	5	вд.	2-мъ бр.

Изъ этихъ данныхъ видно, что увѣреніе г-жи Фуксъ и С. М. Михайлова, будто у чувашъ считается грѣхомъ брать невѣстъ изъ своей деревни, несправедливо. Сколько мнѣ извѣстно, грѣхомъ у чувашъ считалось брать невѣстъ не изъ своей деревни, а изъ той, изъ которой вышла въ замужество мать жениха, потому что чрезъ этотъ бракъ жители деревни матери жениха породнились съ жителями деревни отца жениха [1]). Это препятствіе къ браку въ позднѣйшее время, подъ вліяніемъ православнаго духовенства, почти забылось чувашами, но иногда и теперь оно выставляется помѣхой къ браку.

---

[1]) Очеркъ юридическаго быта чувашъ Ядринскаго, Козмодемьянскаго и Чебоксарскаго уѣздовъ Б. Магницкаго. Казанс. Губ. Вѣд. 1868 г. №№ 85—93

Въ Чебоксарскомъ уѣздѣ, по словамъ священника села Кошекъ В. Я. Смѣлова, у чувашъ считается счастливымъ выходъ невѣстъ въ замужество „м а л а л л а" (впередъ), а несчастливымъ—„к а я л л а" (назадъ). Направленіе „м а л а л л а" считается на востокъ отъ деревни, по направленію къ г. Казани, а „к а я л л а"—къ г. Чебоксарамъ. Въ Цивильскомъ уѣздѣ, по словамъ того-же о. Смѣлова, направленія „м а л а л л а" и „к а я л л а" считаются по отношенію къ р. Сурѣ.

IV) СВОЙСТВО.

В. А. Сбоевъ говоритъ, что у чувашъ существовалъ еврейскій законъ ужичества, но только съ слѣдующимъ ограниченіемъ: оставшуюся по смерти старшаго брата во вдовствѣ жену бралъ за себя младшій братъ, но старшій братъ не могъ жениться на вдовѣ младшаго брата [1]). Въ подтвержденіе этого сообщенія приведу слѣдующее мѣсто изъ челобитной Царю и великому князю Алексѣю Михайловичу служилаго татарина Свіяжскаго уѣзда Бекбулатки Колчурина, жаловавшагося царю, между прочимъ, и на то, что его недругъ

«Сулкейко отнялъ насильствомъ у брата его, Бекбулаткова, у Ракая Залкеева жену Московку, Янтуганову дочь, что онъ, братъ его, за себя замужъималъ ту жонку по любви, а не сильно. И жила та жонка за братомъ моимъ недилю. і въ томъ межь нами судъ былъ въ Свіяжскомъ передъ Воеводою, князь Савельемъ Ивановичемъ Козловскимъ да передъ Дорофеемъ Семеновымъ. А на судѣ была ссылка околныхъ деревень на старыхъ людей, которые знаютъ веру нашу. И те сторонніе люди сказали, что де д о в е д е т с я п о н а ш е й в е р е б р а т н ю ю ж е н у д р у г о м у б р а т у, а ее деверю Бекбулатку. і въ духовную братъ мой писалъ, а приказывалъ после себя детямъ своимъ тое женку выдать за меня, за брата своего Бекбулатка, за меншого деверя» [2]).

Законъ ужичества едва-ли не былъ общимъ у всѣхъ инородцевъ, населяющихъ Казанскую и Вятскую губерніи. Такъ въ сообщеніи П. Д. Шестакова: „Выдержки изъ архива ела-

[1]) Изслѣдованія .... стр. 76 и 86.
[2]) Акты историческіе и юридическіе, собранные Степаномъ Мельниковымъ. Казань 1859 г. стр. 48.

бужскаго духовнаго правленія“ мы находимъ, между прочимъ, слѣдующее указаніе: „изъ указовъ (сохраняющихся въ архивѣ) видно, что съ новокрещенными (вотяками?) обходились очень безцеремонно; даже священники, духовные пастыри, которымъ они были ввѣрены, отнимали у нихъ скотъ, хлѣбъ и проч., вѣнчали безъ вѣнечныхъ памятей, ... брата на братниной женѣ [1]).

Въ 1888 г. ко мнѣ въ Казань пріѣзжалъ холостой чувашинъ 22-хъ лѣтъ изъ дер. Кудашъ Ядринскаго прихода посовѣтоваться, можно-ли ему просить Владыку о дозволеніи жениться на вдовѣ умершаго родного брата? Приходскій священникъ, оказалось, отказалъ ему въ просьбѣ, и когда я высказалъ, что священникъ поступилъ законно, то мой незнакомецъ остался въ полномъ недоумѣніи, какимъ образомъ жена брата приходится ему въ родствѣ?...

Едвали не подъ вліяніемъ закона ужичества составлено нижеслѣдующее „отпускное письмо“, найденное мной въ обыскныхъ книгахъ Шуматовской церкви.

Отпускное письмо.

«1798-го года, іюля 4 дня. Курмышскаго уезда села покровскаго, холарова — тожъ новокрещенька въдова матрена анъдреева съдочерью съвоею дарьею саильевой осталася оная въдова после умеръшаго мужа съвоего василья федорова и которая показанная въдова въжительстве съвоемъ съмалолетную показанную дочерью пропитания себе неимевъшая и которую въдову показаннаго селенія съродъственики ея: деверь ея родной новокрещенъ иванъ федоровъ, двоюродной ея деверь семенъ федоровъ, которые отпустили оную показанную въдову къ сродственникамъ въ ядринской уездъ въ деревню атменее къ брату ея родному, къ новокрещену василью анъдрееву. И оному брату ея призирать оную въдову вовсе и обратно книмъ показаннымъ ея съродъственикамъ, то есть, деверьямъ въпредь во свое селение жить не принуждать. И по желанию ея, ежели оная въдова въздумаетъ замужъ ити, то оную въдову никому незапрещать ити възамужество. И ежели оная въдова выдетъ въ какое неесть селение замужъ и кому надлежитъ оной бракъ веньчать, то оному священику съ церковники, разобравъ со своей стороны родъство, что касаеться по правиломъ святыхъ отецъ, и оной бракъ разобравъ веньчать; въ томъ сие отпускное писмо и дали. Писалъ сие отпускное писмо

[1]) Извѣстія Казанскаго Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи т. II, стр. 155.

по прошенію вышепоказанныхъ новокрещенъ ивана федорова и семена федорова тогожъ села показаннаго покровъскаго, ходарова тожъ іерей Ефимъ Стефановъ по ихъ прошенію руку приложилъ».

V) ВРЕМЯ ЗАКЛЮЧЕНІЯ БРАКОВЪ.

Въ Шуматовскомъ приходѣ въ указанные годы браки совершены были въ слѣдующіе мѣсяцы, въ порядкѣ большинства браковъ:

ЖЕНИХИ И НЕВѢСТЫ.	Въ Іюлѣ.	Въ Январѣ.	Въ Февралѣ.	Въ Апрѣлѣ.	Въ Маѣ.	Въ Іюнѣ.	Въ Августѣ.	Въ Сентябрѣ.	Въ Октябрѣ.	Въ Ноябрѣ.	Итого.
Холостые. . . .	126	70	47	3	41	40	1	7	4	5	346
Дѣвицы	143	92	53	5	53	56	2	8	9	9	430
Вдовцы 1 бр. . .	21	32	7	4	21	20	2	4	5	5	121
Вдовцы 2 бр. . .	10	5	—	2	5	2	—	—	—	—	24
Вдовицы 1 бр.. .	14	14	1	3	14	5	1	3	—	1	56
Вдовицы 2 бр.. .	2	1	—	1	—	1	—	—	—	—	5

Предѣльными числами заключенія браковъ въ іюлѣ мѣсяцѣ были: въ 1841 году 11 іюля; въ 1847—13-го, 1848—15-го, 1849—24-го, 1850—9-го, 1851—20-го, 1852—30-го, 1853—26-го, 1854—9-го, 1855—3-го, 1856—25-го, 1884—20-го, 1885—14-го іюля.

Изъ приведенной таблицы видно, что браки у чувашъ заключаются далеко не исключительно лѣтомъ, но въ значительномъ числѣ и зимой, въ Январѣ и Февралѣ мѣсяцахъ. Русскіе объ іюньскихъ бракахъ чувашъ отзываются неодобрительно. Есть тому и разумныя основанія. Такъ извѣстно, что въ іюлѣ начинаются полевыя работы: сѣнокосъ и жнитво, въ которыхъ женскій полъ у чувашъ участвуетъ наравнѣ съ мущинами. И вотъ нерѣдко случается, что новобрачная отправляется на сѣнокосъ на другой-же день послѣ брака. Очевидно предосудительнаго въ этомъ нѣтъ ничего, но бѣда въ

томъ, что молодушка, по чувашскому этикету, на сѣнокосѣ должна быть во всемъ праздничномъ нарядѣ молодой женщины: при двухъ „шульгемэ“ на груди, въ „хошпу“ на головѣ, въ изобиліи унизанныхъ серебряной монетой, и тяжелыхъ металлическихъ серьгахъ на ушахъ [1]), а между тѣмъ однѣ „шульгемэ“ у богатыхъ составляютъ тяжесть вѣсомъ фунтовъ до 12-ти. Не говоря о непривычкѣ держать себя въ необычномъ костюмѣ, „шульгемэ“, болтаясь на груди изъ стороны въ сторону при каждомъ взмахѣ косой, до крайности затрудняютъ косьбу. Въ тоже время работать молодушкѣ необходимо съ напряженіемъ всѣхъ своихъ силъ, потому что на нее устремлены взоры всѣхъ косцовъ, высматривающихъ и оцѣнивающихъ, насколько молодушка способна къ работѣ и усердна къ ней. И работаютъ молодушки на сѣнокосѣ до того подъ часъ усердно, что иногда падаютъ мертвыми. Такой случай въ Шуматовскомъ приходѣ былъ, между прочимъ, 17 іюля 1867 года. 16 іюля этого года чувашинъ деревни Янасалъ, околодка Кабырлей, Якимъ Андреевъ, былъ повѣнчанъ, а 17-го іюля его молодая жена Татьяна Андреева на сѣнокосѣ скончалась. Другой такой-же случай мнѣ извѣстенъ по корреспонденціи изъ Козмодемьянскаго уѣзда [2]). Тѣмъ не менѣе чувашскія дѣвушки считаютъ выходъ въ замужество не въ обычные мѣсяцы для себя зазорнымъ. Насъ увѣряли въ Шуматовѣ, что въ осенніе, напр., мѣсяцы выходятъ въ замужество только тѣ дѣвушки, которымъ и безъ замужества предстоитъ сдѣлаться матерями.

Въ виду такихъ браковъ и того обстоятельства, что чувашскія невѣсты засиживаются въ дѣвушкахъ лѣтъ до 30-ти, русскіе отзываются о чувашахъ, будто-бы они относятся снисходительно къ вольности своихъ дочерей. Въ дѣйствительности, у чувашъ за дѣвушекъ, сдѣлавшихъ грѣхъ, не платится „холымъ„; согрѣшившія дѣвушки изъ семействъ богатыхъ родителей выдаются въ замужество за бѣдняковъ.

---

[1]) Чувашскія свадьбы С. М. Михайлова. Казан. Губ. Вѣд. 1852—№ 47 и 1853 № 5.

[2]) Волжско-Камское Слово. 1882 г. № 160.

По должности судебнаго слѣдователя 2-го участка Чебоксарскаго уѣзда въ 1863—1877 годахъ мнѣ ежегодно приводилось производить по нѣскольку слѣдствій о дѣтоубійствахъ и сокрытіи чувашскими дѣвушками труповъ мертворожденныхъ младенцевъ, что—очевидно—говоритъ какъ за то, что въ семьѣ не безъ урода, такъ и за то, что вольность поведенія признается предосудительной самими дѣвушками. Въ Чебоксарскомъ уѣздѣ, кромѣ-того, чувашамъ извѣстна „а ч ȁ т у д а р-м ȁ н к ȍ р ы г е“—трава, чтобы не зарождалось дитя (Achilles millefolium) — тысячелистникъ, девятильникъ [1]. Имѣетъ-ли развращающее вліяніе на нравственность чувашскихъ дѣвушекъ вѣрованіе чувашъ Тюрлеминскаго прихода Чебоксарскаго уѣзда, что дѣвушка, умершая дѣвственной, становится по смерти женой Эфеля [2] я не имѣлъ случая разслѣдовать.

Я уже имѣлъ случай сообщить въ 1882 г, что чуваши Шуматовскаго прихода заимствуютъ сельско-хозяйственные пріемы и моды въ нарядахъ отъ черемисъ сосѣдняго Козмодемьянскаго уѣзда [3]. Въ 1886 г. мнѣ разсказывали въ Шуматовѣ, что черемисскія женщины и дѣвушки во многихъ селеніяхъ стали устранять въ своихъ нарядахъ украшенія серебряной монетой и гнушаться, между прочимъ, барабаннымъ боемъ во время свадебъ, который стали замѣнять игрой на гармоникѣ. Слухъ объ этомъ скоро дошелъ до Шуматовскихъ чувашъ и у многихъ вызвалъ сочувствіе къ нововведеніямъ черемисъ и желаніе подражать имъ и въ свадебныхъ обрядахъ.

Утратила у чувашъ Шуматовскаго прихода свое значеніе и такъ называемая „С и н з е“ [4].



В. Магницкій.

[1]) Нравы и обычаи въ Чебоксарскомъ уѣздѣ. Этнографическій сборникъ В. Магницкаго. Казань 1888 г. стр. 20.

[2]) Матеріалы къ объясненію старой чувашской вѣры В. Магницкаго. Казань 1881 года.

[3]) Изъ поѣздки въ село Шуматово. Извѣстія Казанскаго Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи. Т. II, стр. 178.

[4]) Волжскій Вѣстникъ (корреспонденц. изъ Шуматова) 1886 г. № 193.

Печатано по опредѣленію Совѣта Общ. А., И. и Э. И. д. Секр. Н. Тиховъ.

Казань. Типографія Императорскаго Университета. 1892.


2007056210